

Conception : BANQUE ELVi

HEC Paris – ESSEC - ESCP Europe – EM Lyon

OPTIONS : S,E,L,T

PREMIÈRE LANGUE

SOUS-ÉPREUVE N° 2
ANGLAIS - ALLEMAND - ESPAGNOL
EXPRESSION ÉCRITE
Durée : 2 heures

Lundi 4 mai 2015, matin

N.B. : Les candidats ne doivent faire usage d'aucun document, dictionnaire ou lexique; l'utilisation de toute calculatrice ou de tout matériel électronique est interdite.

Si au cours de l'épreuve, un candidat repère ce qui lui semble être une erreur d'énoncé, il la signalera sur sa copie et poursuivra sa composition en expliquant les raisons des initiatives qu'il sera amené à prendre

ANGLAIS LVI

EXPRESSION ÉCRITE

There is a certain type of joy only felt the first time one makes history, and you can't really describe to anyone who hasn't experienced it. Yesterday about 10,000 young people from across the country discovered what it's like.

19 November 2014, the date of the Free Education march, will surely be remembered as the start of a new student movement. Without the support of any major party or institution, abandoned even by their own National Union of Students, organisers nonetheless managed to mobilise thousands, including teenage college students and schoolchildren, supported by a smattering of veterans from the mobilisation of 2010.

Still, unlike the occupiers of 2010, this was not a defensive action, not a call to halt the cuts, students were calling for a complete reversal of the entire direction of higher education policy – and by extension, the direction this society as a whole has taken – for the last 30 years.

The authorities seemed at a loss what to make of it. At Parliament Square, marchers brushed past layers of fences and police squads defending the entrance to no avail; they snaked in columns through the surrounding lanes, outwitting would-be kettles (1); they lit flares and sparklers, splattered paint across the doors of the entrance to the Department for Business, Innovation and Skills, and generally made a playground of the corridors of state. The whole spirit was one of ebullient contempt for the pretensions of power; an action that, despite some scuffles and arrests, resulted in no serious injuries, or even any serious property damage.

Organisers left full of plans, including a day of occupations on 3 December, plus a day of community outreach on 6 December, with visions of larger and more radical actions (possibly a Quebec-Style student strike) in the months to come.

Where did this newfound sense of confidence come from? Despite the grinding burden of debt being imposed on a new generation of students, there's also an understanding that, in intellectual terms, the other side has simply lost the battle. There are virtually no good arguments left for the current system. If ever a “reform” has been proved an utter failure, the higher education reforms of 2010 are surely it. As Andrew McGettigan has pointed out, they've managed to cost the government money, and create mass student indebtedness at the same time. The loan policy in particular is a flaming catastrophe.

But even a moment's reflection shows the reforms could never really have been about economic efficiency. These were the new government's first reaction to the financial crash of 2008. In that year, the education system was trundling along perfectly serviceably. The financial system, in contrast, performed its job so badly that it came very close to causing global economic collapse. Common sense would dictate that if there

was to be a reform, it should be to make the financial system more like education – not the other way round.

The only way to explain why the coalition took the opposite course is to recognise what happened as an ideological offensive; a kind of pre-emptive strike against any possible alternative. In that one moment, it was revealed that almost everything we had been told about self-regulating markets and the wisdom of the investor class had been a lie. About the only argument left for the system was that there was nothing else. And historically, from where are alternative visions and movements to bring them into being more likely to emerge than from institutes of higher learning?

The Brown review, on which the reforms were based, proceeded from the assumption that no student pursues education because of a desire to understand the world, but only to maximise their overall life income. At the time, nothing could have been further from the truth. But it was used as a pretext to create policies of engineered mass indebtedness, designed to make it impossible for students to approach education any other way. The fact that turning young graduates into debt peons could only have the effect of stifling the imaginations and creativity of a generation – to obvious deleterious economic effects – was not considered an impediment; in fact, it was precisely the point.

Claims that this country somehow cannot afford free higher education should be treated with exactly the contempt the students showed them yesterday. It's ridiculous to pretend that Scotland, Ireland, or Mexico can afford free universities, but somehow England can't. Germany has already abandoned its failed experiment with tuition fees. If England did the same, and managed it well, it would probably save us money.

But in a way that isn't the point. It would also change the course of history. It would be a way of reminding ourselves that education doesn't just exist for the sake of the economy, the economy exists to give us the means to pursue education. It is ironic that we are reduced to a situation where it is our children who have to point this out to us, as our adult leaders descend to the moral equivalent of Vandals, Goths, and Huns.

(1) areas where police enclose groups of demonstrators to contain violence

David Graeber, *The Guardian* online
Thursday 20 November 2014

Répondez en ANGLAIS aux questions suivantes :
(250 mots environ pour chaque réponse)

1 – According to the author of the text, what interpretation may be given for the Free Education march staged in London in November 2014?

Answer the question in your own words

2 – Do you agree that in English-speaking countries higher education exists mainly for the sake of the economy?

Justify your answer

ALLEMAND LV 1

EXPRESSION ECRITE

Mein Land ist weg! Eine Polemik von Christoph Schröder

Mit der Deutschlandfahne und einem Transparent "Deutschland Einig Vaterland" steht am Silvesterabend des Jahres 1989 ein Mann auf der Terrasse seines Hauses hoch über dem Rhein. Im Hintergrund läuft die Neujahrsansprache des Bundeskanzlers. "Das vor uns liegende Jahrzehnt kann für unser Volk das glücklichste des Jahrhunderts werden", sagt der Kanzler. Der Mann hört nicht länger hin, sondern verliert sich in seinen Gedanken. Das glücklichste aller Jahrzehnte, so lautet sein Fazit, liegt nicht vor uns, sondern geht gerade zu Ende. Die Achtziger, ausgerechnet, die viel gescholtenen¹.

Eine Romanszene, die sich der Schriftsteller Jochen Schimmang für seinen Roman *Das Beste, was wir hatten* ausgedacht hat. Eine Szene mit hohem Symbolcharakter. Kürzlich war in einem der vielen nun zum 25. Jahrestag des Mauerfalls veröffentlichten Texte zu lesen, es existierte nicht nur das Wort "Westalgie" nicht, sondern auch nicht das dazu gehörende Gefühl. Denn wonach solle man sich sehnen? Ich kann das sehr genau erklären.

Denn erst jetzt, ganz leise, erheben sich schüchtern die Stimmen, die auszusprechen wagen, was im Bewusstsein einer ganzen Generation als Empfindung, die verteidigt werden muss, vorhanden ist: Auch wir hier im Westen haben in den Jahren nach 1989 unser Land verloren, immer ein Stückchen mehr und mehr. Es ist untergegangen, eliminiert worden und noch dazu verspottet als miefig, eng, spießig und wie sonst die Modeworte der Berliner Republik noch so heißen mögen. [...]

"Wir haben unsere Identität verloren", brüllt der Ostchor, "unser Land wurde uns genommen mit seinen Errungenschaften, die Vollbeschäftigung, die Frauenrechte." Stimmt, das einzige, was geblieben ist, sind Männer: das Ampel- und das Sandmännchen. Das ist doch mal eine Bilanz.

Ich habe in Bezug auf dieses Land etwas, was manche vielleicht nicht haben. Ich nenne es mein Deutschlandgefühl. Und es ist mir im Grunde komplett abhandengekommen. Die alte Bundesrepublik, in der ich aufgewachsen bin, ist ein friedliches Land und ein schönes. Hessen, irgendwo in der Nähe von Darmstadt. Es ist ein Land, in dem ein einziges höheres Beamtengehalt, das mein Vater bezog, ausreichte, um ein Haus zu bauen, eine vierköpfige Familie zu ernähren, zwei Söhne studieren zu lassen und im Alter keine Sorgen zu haben. So funktionierte dieses Land. [...]

Mein Deutschlandgefühl ist ein Sicherheitsgefühl. Die erste Bedrohung meiner Kindheit war der Bau der Startbahn West am Frankfurter Flughafen. Meine konservativen Eltern packten meinen Bruder und mich damals ein und fuhren in den Stadtwald von Mörfelden-Walldorf, wo wir im Hüttendorf saßen, gemeinsam mit den demonstrierenden Umweltschützern, und dem Schriftsteller Peter Härtling zuhörten, wie er aus seinen Büchern vorlas. Das war alles. Hat selbstverständlich nichts genutzt; heute donnern die Flugzeuge im Minutentakt über die Köpfe meiner Eltern (und über meinen). Und wie war das noch mal im Großen? Ein Land, dessen größte Gefährdung in einer Bohème-Guerilla wie der RAF bestand, ist ein glückliches Land. Und dass die DDR dann einen Großteil dieser Witztruppe aufgenommen hat, ist eine weitere ironische Pointe der Geschichte. [...] Ich kenne die Einwände: Mir ist vollkommen klar, dass meine Generation, dass wir alle heute für diese Komfortzone bezahlen, die es unseren Eltern ermöglicht hat, ihr friedliches, zufriedenes und

¹ gescholten= kritisiert

abgesichertes Leben zu führen (und uns davon unsere Kindheit zu bezahlen) – abstreiten zu wollen, dass es dieses wunderbare Land mit all seinen Vorzügen gab, ist allerdings absurd. [...]

Womit wir bei einer, wenn nicht der Symbolfigur unseres schönen untergegangenen Landes (beziehungsweise seiner Endzeit) wären: Es schmerzt mich, diesen stattlichen, wuchtigen und einst mächtigen Mann zu sehen, der von seiner Lebensgefährtin im Rollstuhl durch die Gegend geschoben wird, um seine Lebenserinnerungen zu vermarkten. Ich kann über Helmut Kohl als Politiker nichts sagen, weil Politik mich nicht interessiert. [...] Ich kann aber, und das ist Teil meines Deutschlandgefühls, sehr deutlich sagen, dass mir ein katholischer, übergewichtiger, sinnenfroher Pfälzer an der Spitze der Regierung jederzeit lieber ist als ein protestantischer ostdeutscher Prediger und ein Pokerface aus Mecklenburg, dessen Fühlen, Denken und Handeln mir vorkommt, als sei es von einem anderen Stern. Es soll Westdeutsche geben, so wird oft von drüben erschreckt konstatiert, die seien noch nie in den neuen Bundesländern gewesen. Wie solle man sich denn dann ein Bild davon machen? Offen gesagt: Manchmal darf einem das Fremde auch fremd bleiben. Und ich war auch noch nie im Saarland. Aber ich war schon in Thüringen und auf dem flachen, sandigen Brandenburger Land und muss sagen, dass es gerade dort echt nicht schön aussieht.

Die angebliche westdeutsche Mehrheitskultur, die sich in den vergangenen 25 Jahren durchgesetzt haben soll – ich kann sie nicht sehen. Die Berliner Republik ist für mich eine ostdeutsche Republik, die mit mir wenig bis nichts zu tun hat; ein zentralistischer Staat mit einer Einheitskultur, dessen föderale Struktur nur noch eine reine Verwaltungssache ist; eine aufgekratzt heitere Partyzone, in der man sich selbst feiert, bevölkert von wirtschaftlich prekären Existenzen. [...]

Man muss einfach einmal ganz deutlich sagen: Wir Westdeutschen hatten das bessere Land. Wir hatten ein Land, das besser war als die DDR vor der Wiedervereinigung, und wir hatten ein Land, das besser war als das, in dem wir heute leben. Ihr, liebe Ostdeutsche, habt es uns genommen. Dafür könnt ihr nichts. Aber hin und wieder etwas mehr Demut wäre schon ganz schön.

ZEIT-ONLINE 28.10.2014

Répondez en ALLEMAND aux questions suivantes :

(250 mots environ pour chaque réponse)

1. Mit welchen Argumenten behauptet der Autor, die ehemalige BRD sei der Verlierer der Wiedervereinigung?
2. Wie steht es Ihrer Meinung nach um die Beziehungen zwischen der 'alten' BRD und den sogenannten neuen Ländern 25 Jahre nach dem Fall der Mauer? Geben Sie aktuelle konkrete Beispiele aus den Bereichen Gesellschaft, Politik und Kultur.

ESPAGNOL LVI

EXPRESSION ÉCRITE

El día en que voté miles de veces

He leído que aún hay millones de brasileños que no han decidido si votarán o no en estas elecciones. Ello me ha hecho recordar una anécdota de mi vida pasada cuando las circunstancias hicieron que yo, que no podía votar, acabé haciéndolo miles de veces.

La historia es esta: a mis 40 años nunca había podido ejercer ese mínimo derecho de la democracia de colocar un voto secreto en una urna. Eran los tiempos de la dura dictadura franquista en España que se extendió por 40 años con un balance de más de un millón de muertos. No había partidos ni libertad política. No se votaba.

Yo estaba entonces en Italia trabajando como periodista en la Radio Televisión (RAI). Los italianos, que fueron siempre tan apasionados por la política como por el fútbol, empezaron a perder el gusto de participar en la vida pública desencantados con la corrupción política. Por primera vez muchos italianos dijeron que no iban a ir a votar.

Yo que nunca había podido votar en mi vida, me sentía frustrado y dolido cada vez que veía a los italianos acudir a las urnas alegres, a veces llevando a sus hijos pequeños para que fueran entrenándose en el ejercicio de las libertades políticas. Los días de las elecciones solían ser una fiesta para ellos.

Empezaba a no serlo en aquellos años 70 porque el desconsuelo político comenzaba a agarrarlos. Su gesto de protesta contra los gobernantes que no los entusiasmaban era no ir a votar.

Conté al entonces presidente de la RAI, el socialista Sergio Zavali, mi angustia por no haber podido nunca votar y mi desilusión al ver que los italianos, que al revés de nosotros los españoles, llevaban años disfrutando de la democracia. Estaban perdiendo el gusto por acudir a las urnas.

Se quedó pensando unos minutos y me dijo: "Aquí está prohibido hacer ningún tipo de campaña política en la radio el día antes de las elecciones. Sin embargo, voy a hacer una excepción: quiero que cuente a los italianos lo que siente alguien que nunca pudo votar en su vida por vivir en un régimen dictatorial".

Lo hice. Les manifesté llanamente a los italianos, que ya me conocían por mi trabajo en la RAI, aquellos sentimientos. Y me salió espontáneo decir: "Me gustaría pedir que algunos de ustedes que han decidido no votar mañana lo hicieran por mí, para compensar las tantas veces que en mi vida, a los 40 años, no he votado". Y me despedí deseándoles una feliz jornada electoral.

Me volví a mi casa. Poco después sonó el teléfono. Zavali presidente de la RAI me contó: "Puede sentirse satisfecho. Aquí se han bloqueado los teléfonos. Hay fila de personas en línea

para pedir que le digan al periodista español que a pesar de que ya había decidido no votar, lo harán por él, para que se sienta menos frustrado”.

Fue así que sin poder votar acabé haciéndolo miles de veces.

Es cierto que hoy vuelve a revolotear en todo el mundo el desencanto por la política, por los partidos, por la llamada vieja política, teñida cada vez más de corrupción y de interés personal más que comunitario. Es verdad que la vieja democracia está enferma y que sobre todo las nuevas generaciones de jóvenes la ven con desconfianza y a veces hasta disgusto. Solo quién ha sufrido en su carne las garras de una dictadura sabe la importancia de mantener viva esa flor delicada por frágil e imperfecta que sea.

Los periodistas decimos siempre que es mejor un mal periódico que la ausencia de él, que es el sueño de los dictadores. También hay que recordar, y lo quiero hacer hoy aquí, que mejor una democracia imperfecta que cualquier tipo de dictadura. Cualquier gesto, aunque sea solo el poder votar en libertad, es mejor que la noche de una dictadura en la que se pierden los sueños para dar espacio solo a las peores pesadillas.

Yo tampoco voy a poder votar aquí mañana porque no soy brasileño y ahora voto en la España libre y democrática. Si pudiera hacerlo me pondría sin embargo en fila con los brasileños que acudirán a las urnas. El mío sería un voto de esperanza, no de miedo.

Es legítimo y democrático votar nulo o en blanco. Los gestos de protesta ejercidos en libertad son también un ejercicio de la democracia. No votar acaba siendo un regalo a los descreídos de la democracia sobre todo en estos tiempos en los que esa planta que nos permite respirar en libertad empieza a estar enferma.

Solo en las dictaduras se impide a los ciudadanos el mínimo derecho de votar, que fue conquistado a través de los años con muchas luchas y sangre. Primero podían votar solo los ricos e ilustrados; después se permitió también a las mujeres y hasta a los analfabetos. Hoy todos gozan de ese derecho.

Mejor ejercerlo antes de que volvamos a perderlo. Se empieza con la pereza de acudir a las urnas y se despierta uno un día con la triste sorpresa de no poder ya votar ni aun queriéndolo. Es ese día en que los otros deciden por nosotros cómo debemos vivir y hasta pensar.

Juan Arias - *El País* - 5 de octubre de 2014

Répondez en espagnol aux questions suivantes :

(250 mots environ pour chaque réponse)

- 1 - ¿Cómo defiende el periodista el acto de votar?
- 2 – Según Usted, ¿Cómo ha ido evolucionando la implicación ciudadana en la vida política española?

