

DISSERTATION DE CULTURE GENERALE (épreuve n° 255)

ANNEE 2014

Epreuve conçue par ESC La Rochelle

Voie économique et commerciale

Remarques d'ensemble :

La plupart des candidats ont travaillé et possèdent de solides notions sur le thème. Les copies, dans l'ensemble, sont de bonne tenue. La moyenne générale s'élève à 10,79.

Certains défauts sont récurrents :

- ~ Recours aux inventaires, généralités, « galeries de portraits » ; trop peu d'analyse critique
- ~ Introduction peu centrée sur le sujet
- ~ Présentation négligée, voire sale
- ~ Des nombreuses fautes de langue (orthographe, syntaxe, grammaire)

A propos du sujet n°1 :

De nombreux candidats distinguent de façon pertinente les deux sens du verbe « partager » (partition et participation). Toutefois, rares sont ceux qui en tirent des implications ; plus rares encore sont ceux qui cherchent à comprendre s'il est possible de lier ces deux sens à propos de l'espace.

La tournure pronominale a été peu questionnée : les deux sens de l'expression (l'espace « peut se partager » signifie tout à la fois : « il peut *être* partagé » et « il peut *se* partager de lui-même ») ont rarement été analysés. Le premier sens renvoie à la délimitation des frontières, au découpage d'un territoire entre des héritiers (le partage de l'empire d'Alexandre à sa mort) ; le second sens a une signification non pas politique mais géographique (le partage des eaux, le partage plaine/montagne etc.) Peu de candidats se préoccupent de penser rigoureusement la polysémie.

Le propos est trop souvent descriptif : le candidat répond à la question de la *possibilité* en mettant en avant des faits *réels*. Cela n'est pas suffisant : le sujet invite à chercher la raison de la possibilité ; il n'est donc pas suffisant de se limiter au constat de ce qui existe.

A propos du sujet 2

Moins d'un candidat sur 10 a choisi le sujet 2. Sans doute, les étudiants sont-ils déroutés par une citation dans laquelle le mot évoquant la notion au programme ne figure pas, sans doute préférèrent-ils une question qui leur rappelle plus nettement les cours qu'ils ont suivis.

Les rares copies qui ont osé aborder la citation de M. Serres ont obtenu en général des notes légèrement inférieures à celles qui ont traité le sujet n° 1. Cette relative infériorité manifeste probablement un choix par défaut.

De fait rares sont les copies dans lesquelles le sujet est vraiment analysé. L'univers virtuel est le plus souvent assimilé sans réflexion explicite à celui des réseaux sociaux ou des jeux vidéo.

A l'opposé, les copies qui parviennent à rapprocher l'univers de Don Quichotte ou d'Emma Bovary, par exemple, de celui des modernes geeks ont été valorisées par le jury car elles témoignent d'une indépendance d'esprit, d'une hauteur de vue, d'une pensée critique.

On ne peut que déplorer l'absence de réflexion développée sur les caractéristiques étonnantes de l'assertion de M. Serres : que les rencontres se fassent virtuelles est certes facile à comprendre, il faut toutefois réfléchir davantage pour comprendre comment les transports peuvent être virtuels, quant aux habitats virtuels, les correcteurs auraient aimé que les candidats les leur définissent afin qu'ils puissent comprendre de quoi ils parlaient.

En bref, devant une citation comme celle-ci, il ne faut pas faire semblant d'avoir compris ce que l'auteur veut dire, il faut chercher honnêtement à l'explicitier, c'est la condition sine qua non d'un traitement rigoureux du problème. Quand on a compris, et qu'on manifeste cette compréhension par des analyses explicites, il convient de discuter la position : on peut être d'accord, ne pas être d'accord, voire refuser de répondre à une question si l'analyse manifeste son non-sens : si seules nos rencontres sont susceptibles d'être virtuelles, si nos transports, et surtout nos habitats ne le sont pas, il est absurde de se demander si nous pourrions séjourner en de telles virtualités.

Faute de rigueur dans l'introduction, on se limite à des problématiques vagues, donnant des développements également vagues et souvent hors sujet.