

✉ [gregory@pragmathiquesprepa.fr](mailto:gregory@pragmathiquesprepa.fr)

---

# Construire ton entretien en 35 jours (version prépas HEC)

---



## Préparation aux oraux d'écoles de commerce

- 1) La FAQ de l'entretien
- 2) Les 10 étapes pour travailler ton entretien

## SOMMAIRE

**Présentation** **Page 3**

**I] La FAQ de l'entretien** **Page 4**

Comment travailler avant les résultats ?

Quelle approche mentale adopter dans les différents moments de la période post-écrits ?

Dois-tu tenir compte de ton rang d'admissibilité ?

Pourquoi l'entretien est l'épreuve la plus décisive ?

Pourquoi les notes obtenues aux oraux blancs sont trompeuses ?

Les 9 profils d'entretiens ratés

Quelles sont les expériences les plus appréciées ?

Si tu ne fais que des simulations d'entretiens, cela suffit-il ?

Si tu prépares trop l'entretien, risques-tu de perdre du naturel ?

Faut-il préparer l'entretien avant les écrits ?

**II] Les 10 étapes pour travailler ton entretien** **Page 18**

1) Le travail sur le passé

2) Le travail sur l'avenir et le projet professionnel

3) Mise en place de la trame de ton entretien

4) Tu retravailles tes textes de tes anecdotes

5) Les premières simulations d'entretien

6) Une fois les premières simulations terminées, tu fais le point sur ton entretien

7) Les résultats d'admissibilité tombent

8) Tu adaptes ton discours aux différentes écoles où tu es admissible et particulièrement tes deux meilleures admissibilités

9) Passe en priorité des simulations sur le format des écoles où tu es admissible en insistant sur tes deux meilleures admissibilités

10) Les oraux démarrent et tu donnes tout !

**III] Admissibles donc admis : les anciens racontent** **Page 25**

Bonjour ! Je suis Grégory, directeur de Pragmathiques Prépa et ancien président de jury à l'EDHEC où j'y ai fait passer plus de cent entretiens.

J'ai conçu ce guide pour te donner mes premiers conseils pour travailler ton entretien de personnalité et contrer quelques présupposés erronés sur l'épreuve.

## La FAQ de l'entretien

### Comment travailler avant les résultats ?

Tu détermines le temps à consacrer à chaque matière en fonction de tes objectifs et de ton profil :

- Objectif top 8/11
- Objectif top 5
- Objectif ESCP Europe : préparer la matière supplémentaire 10 à 15h par semaine.
- Objectif HEC : rajouter 10 à 15h pour la CG et la matière en plus d'ESCP Europe.

**Estime ton objectif... et choisis celui au-dessus.** Si une bonne nouvelle survient à la mi-juin, il est souvent trop tard pour te remettre à faire des maths, de l'ESH, de la géopolitique, du management...

Prépare-toi pour que la bonne nouvelle en reste une quand tu te diras qu'il ne te reste que quelques jours avant de passer.

Pour les langues, entraîne-toi à parler. Tu as très peu parlé à l'oral en anglais ou dans ton autre langue pendant la prépa. Tu dois arriver à avoir une aisance qui rendra ton échange avec le jury plus agréable.

L'entretien est le gros morceau de cette préparation.

Pour être sûr de le réussir quel que soit le jury, quel que soit le type d'entretien et quelles que soient les questions posées, **tu dois le travailler entre 60 et 100 heures, sans compter les simulations.**

## Quelle approche mentale adopter dans les différents moments de la période post-écrits ?

Réussir implique d'être dans un état d'esprit serein, raisonnable et persévérant. Trois grandes périodes vont jalonnez tes oraux.

### 1) La période avant les résultats

C'est le moment de préparer toutes tes anecdotes, de travailler la trame de ton entretien.

Reste calme et travaille avec intensité. Considère que tu seras admissible, quelle que soit ton opinion sur les écrits. De toutes les façons, seuls ceux qui sont excellents dans une matière peuvent sentir s'ils ont vraiment réussi la matière en question.

Il y a toujours des choses surprenantes quand les notes tombent.

J'ai même vu des étudiants qui n'avaient pas fini leur contraction accrocher un 15/20. Si une opportunité arrive à la mi-juin, tu dois être capable de la saisir.

**Moralité : reste à fond jusqu'au bout !**

### 2) La période des résultats

Quasi personne n'arrive à travailler pendant cette période.

Donc vis là à fond. Ce sont des émotions fortes qui valent le coup d'être vécues. Et tu dois les vivre pour mieux les digérer.

Les jours des résultats sont le moment où toute la tension que tu ressens atteint son apogée.

Que les résultats soient bons ou mauvais, tu devras les digérer, et passer en « mode-oraux » dès la fin de tous les résultats d'admissibilité.

### 3) La période des oraux

C'est une période très physique. Plus tu auras préparé en amont ton entretien, plus tu l'aborderas avec sérénité.

Quelles que soient les circonstances, garde la même détermination et la même joie de passer ces oraux.

Surtout **ne cède pas à ce que j'appelle le « jurysme », c'est-à-dire le fait de juger le jury à travers l'image qu'il a renvoyée.**

#### Anecdote de jury

Un jour où je faisais passer les oraux à l'EDHEC (je précise que je faisais plus jeune qu'aujourd'hui ☺ ) et que je lisais l'Équipe dehors pendant la pause déjeuner, quelqu'un s'assoit à côté de moi, en grommelant et soupirant.

« Que se passe-t-il ?

\_ Je suis encore énervée par mon entretien ce matin. Je l'ai complètement raté. J'ai eu un jury affreux qui ne m'a posé que des questions nulles et sans intérêt. Ils ne me laissaient pas finir ce que je disais et m'interrompaient pour me demander par exemple, si j'étais rond, carré ou triangle. Mais je n'étais pas la seule, tous mes potes m'ont dit que leur jury leur a posé que des questions de m...

(Moment d'hésitation de sa part en regardant mes vêtements)

\_ Enfin tu es en costume, donc je ne veux pas te stresser. Tu es passé ce matin ou cet aprem ?

\_ Moi, en fait je suis président de jury.

\_ Oh mince je suis désolé ! »

L'année suivante, alors que je refaisais passer les oraux, je recroise Marie. Elle portait le T-shirt des admissibles.

Elle avait intégré l'EDHEC en obtenant plus de 18/20 à son « entretien raté ».

## Dois-tu tenir compte de ton rang d'admissibilité ?

### Quel rôle joue ton avance (ou ton retard) une fois que tu es admissible ?

Souvent, on aime regarder sa moyenne pour évaluer son rang avant de passer les oraux.

Est-ce si important ?

Avoir de l'avance est utile car cela te laisse de la marge si tu as éventuellement un accident ou si tu fais un entretien assez moyen.

L'avance permet à des étudiants qui ratent tous leurs entretiens de se retrouver malgré tout admis à une école, parce qu'à un moment, il y a une école où ils restent encore parmi ceux qui sont admis, même s'ils ont perdu plusieurs centaines de places.

Toutefois, ton objectif ne doit pas être d'intégrer une de tes admissibilités, mais d'intégrer celle que tu préfères.

Et dans les faits, on a le plus souvent de l'avance qu'à partir de sa « 3<sup>ème</sup> admissibilité ».

Il existe certes, des cas où un étudiant ou une étudiante se retrouve avec une réelle avance à sa meilleure admissibilité. Cela arrive lorsqu'il ou elle a eu un accident dans une épreuve qui sert pour les « écoles du dessus ». Cependant, ces cas sont peu nombreux. Il est très rare d'avoir une réelle avance sur sa meilleure admissibilité.

### Parce que peu d'étudiants ont une réelle avance, tout est possible au moment des oraux.

Les **800-1000 derniers admissibles** (ceux qui, en théorie, luttent pour l'admission à leur meilleure admissibilité) se tiennent en un point de moyenne, c'est-à-dire **se tiennent en 30 points**, ce qui est largement rattrapable à l'oral où les coefficients des oraux sont entre 15 et 30.

À titre d'exemple, **28% des intégrés à l'ESSEC en 2015 ont gagné plus de 250 places entre l'écrit et l'oral.**

C'est pourquoi **tous les come-backs sont possibles pendant les oraux.**

Voici l'exemple de Shanti, une ancienne étudiante. Elle était admissible à l'EDHEC d'extrême justesse : à la **2399<sup>ème</sup> place**. Le rang du dernier intégré après les oraux cette année-là était 1500 (elle accusait donc un retard de 1899 places). Grâce notamment à un 17,5/20 en entretien, **elle a gagné 1682 places** pour terminer à la **717<sup>ème</sup> place** après l'oral.

**Votre statut : LISTE COMPLEMENTAIRE**

---

**résultats de votre écrit**

Total Ecrit: 370,6  
Moyenne Ecrit: 12,35  
Rang Ecrit: 2399

---

**Détail de vos notes d'écrit**

Matière	Note
Langue Vivante I Elvi (Ang)	8.80/20
Langue Vivante li Elvi (Esp)	12.00/20
Diss. Culture Générale Edhec/e	8.00/20
Eco. Socio. Et Hist. Escp-eap	13.00/20
Mathématiques li (e) Essec	14.10/20
Mathématiques (e) Edhec	18.40/20
Contraction De Texte Hec	11.00/20

---

**résultats de votre oral**

---

**Détail de vos notes d'oral**

Matière	Note
Entretien ( )	17.50/20
Langue Vivante 1 (Ang)	16.00/20
Langue Vivante 2 (Esp)	16.00/20

---

**résultats généraux**

Total Général: 793,1  
Moyenne Générale: 14,42  
Rang Général: 717

**Si tu fixes ton regard sur ton rang d'admissibilité, tu as peu à gagner... et surtout beaucoup à perdre.**

Deux cas sont possibles :

- Si tu as de l'avance et que tu te dis « je suis large », tu arriveras en dilettante. Si tu te dis « j'ai de l'avance, il ne faut pas que je me rate et ça passe », tu seras alors sur la défensive, avec pour objectif de limiter la casse. Or, réussir un entretien, c'est convaincre. Et on ne convainc pas en essayant de ne pas perdre.
- Si tu as du retard, tu vas juger l'oral plus difficile qu'il ne l'est réellement. Tu vas te croire condamné(e) à l'excellence pour passer... et donc te crispes et surinterpréter le moindre mouvement de sourcil du jury comme un signe que ce que tu dis n'est pas bien.

En résumé, fonce et va à tes oraux sans te préoccuper de l'avance ou du retard.

**Vas-y pour gagner !!**



## Pourquoi l'entretien est l'épreuve la plus décisive ?

L'entretien est l'épreuve dont le coefficient le plus important et l'écart-type le plus fort :

$\frac{1}{3}$  à  $\frac{2}{3}$  des coefficients.

**Écart-type des entretiens à l'ESSEC en 2015 : 4,08** (contre 2,16 pour les tests).

En résumé, tout le travail fourni en prépa, tous tes efforts, vont être sanctionnés par une épreuve qui dure de 20 minutes à 2 heures (pour l'EDHEC).

D'où l'importance de ne négliger aucun des paramètres et de le préparer avec sérieux et application.

## Pourquoi les notes obtenues aux oraux blancs sont trompeuses ?

Chaque année, à la mi-juillet, des étudiants sont surpris par leurs notes, si différentes de celles obtenues dans les oraux blancs de leurs prépas : des 10/20 devenus des 02/20, des 13/20 transformés en 07/20 ou en 18/20...

La vérité est que les « jurys de parents » ou les « jurys de professeurs » ne notent pas comme les jurys de concours.

À ESCP Europe, on compte **40%** de notes « extrêmes » (notes à moins de 08/20 ou à plus de 15/20).

Vois-tu une telle disparité de notes dans les oraux blancs de ta prépa ?

Contrairement aux « jurys de prépa », le jury d'école **TRIE les étudiants**.

C'est pourquoi les notes peuvent descendre très bas ou monter très haut.

**Dans certaines écoles les jurys ne savent pas la note qu'ils mettent** à l'élève et jugent à travers plusieurs critères qui permettront de **séparer les étudiants selon une courbe de Gauss avec des extrêmes assez haut**.

On est très loin du « je te mets 13/20 car tu as mal répondu à cette question. »

Le biais peut être encore plus important si le jury réagit comme lors d'un entretien d'embauche.

L'entretien en école de commerce est en effet très différent.

Un entretien peut être jugé bon sous le prisme d'un entretien d'embauche et mauvais selon les critères de ceux d'école de commerce (et vice versa).

## Les 9 profils d'entretiens ratés

### 1) Jean-Claude Van Damme / Miss France

Il est l'étudiant chargé de clichés. Ici, ce n'est pas « vive la paix dans le monde », mais des poncifs du type :

- « Moi j'aime beaucoup travailler en équipe, je ne m'épanouis que dans le groupe »
- « Je fais ce sport car c'est un sport d'équipe et je ne m'épanouis qu'en équipe. »
- « J'étais capitaine de mon équipe. J'aime les responsabilités »
- « J'ai évidemment envie de travailler à l'international. C'est très important de s'ouvrir à d'autres cultures. C'est très enrichissant ! »

⇒

Ce profil est proche de celui de **l'homme de Néant-dental** qui mène un entretien de dépersonnalité.

### 2) Prépaman : ce « super-héros » est l'étudiant qui ne parle que de ses années de prépa.

Ce travers est très présent chez les cubes.

- « Mes qualités ? Alors je suis quelqu'un de très organisé. Pendant la semaine j'avais un emploi du temps très structuré avec le même nombre d'heures pour chaque matière. Je suis également très persévérant car j'ai eu de mauvaises notes en mathématiques mes deux années de prépa, mais je me suis accroché et finalement, j'ai obtenu un 15/20 qui me permet d'être admissible à votre école. »
- « Mon plus gros échec c'est quand j'ai appris l'an dernier que je n'étais pas admissible chez vous. Puis je me suis remis en question. J'ai travaillé et voilà : je suis aujourd'hui devant vous et j'en suis fier ! »

### 3) Scott Delacorte : personnage joué par Justin Timberlake dans le film *Bad Teacher*.

Il est sans opinion véritable et valide toujours les arguments du dernier qui a parlé... même si cela contredit ce qu'il vient de dire à l'instant.

Ici, c'est l'étudiant qui va toujours être d'accord avec le jury par peur de le contredire.

### 4) Lila : la mythomane... qui finit par se trahir

Celui qui ne se trahit pas est évidemment au top. 😊

**5) Raven/Mystique** : telle l'héroïne de X-Men qui peut prendre l'apparence de tout le monde, cet étudiant lit la brochure ou écoute l'admisseeur 30 minutes avant de passer son entretien, et transforme son discours et son projet en fonction de sa perception, souvent erronée, de l'école.

Non, l'EDHEC ne recrute pas que des étudiants qui veulent devenir entrepreneurs ou faire de la finance, par exemple

**6) Le (mauvais) fayot** : celui qui parle plus de l'école que de lui-même

« J'aime beaucoup votre école car vous proposez des échanges dans 54 pays différents. »

**7) Katia : on s'ennuie à l'écouter**

Comme le personnage joué par Christian Clavier dans le Père-Noël est une ordure, cet étudiant est ennuyant. Les récits de ses expériences ne sont pas clairs, on n'en voit pas le bout, et surtout, on ne comprend pas pourquoi il les raconte (à part pour essayer de meubler).

**8) Tenten : qu'est-ce qu'elle fait là ?**

Comme le personnage de Naruto Tenten dans une équipe constituée de Rock Lee et Neji, cet étudiant semble ne pas avoir sa place parmi les autres candidats. Le jury ne comprend pas pourquoi il est devant eux, ni quelles sont ses motivations.

Conforté par son 14/20 obtenu en janvier dans sa prépa, il est arrivé sous-préparé à son entretien et possède peu de recul sur ses motivations.

Pourquoi veut-il faire une école de commerce ? Il ne sait pas répondre à cette question, voire se crispe en l'entendant comme si c'était une question piège... alors que cette question est censée être le cœur de son entretien.

**9) Jean-Claude Duss** : il était à deux doigts de conclure.

C'est l'étudiant qui fait un bon entretien et qui sort la phrase qui gâche tout à la dernière minute.

« Vous avez quelque chose à rajouter ?

\_ Oui, quels sont les cours enseignés à l'EDHEC ?

\_ Regardez la brochure. »

(Authentique, l'émotion peut tout faire rater sur la fin)

**Ces 9 profils ont un gros point commun : l'absence ou la mauvaise préparation de l'entretien en amont.**

## Quelles sont les expériences les plus appréciées ?

### **J'ai fait du sport, mais pas en compétition. C'est grave ?**

Tout dépend du message que tu veux faire passer auprès des jurys.

Si tu veux montrer tes qualités de compétiteur, c'est effectivement plus compliqué, mais pas impossible du tout.

Cependant, les qualités à mettre en avant quand on pratique un sport ne sont pas uniquement des qualités de compétiteurs.

Si tu trouves les bons axes pour mettre en avant d'autres qualités dans tes récits, ton expérience sera riche et plus captivante pour les jurys.

D'ailleurs, aucun jury ne dit « on le prend car il a sauvé 3 balles de match en finale de son tournoi » ou « génial, il a marqué le but décisif en demi-finale, il nous le faut ! » Sinon, Franck Ribery serait un excellent candidat pour rentrer à l'ESSEC !

### **Les sports individuels sont-ils déconseillés ? Si je n'ai pas été capitaine, c'est grave ?**

« Après une journée d'entretiens, j'ai l'impression qu'une équipe de foot de 11 joueurs est composée de 15 capitaines. »

Cette phrase qu'un jury de l'EDHEC m'avait sortie il y a quelques années me fait encore rire.

Chaque année, je vois des étudiants me sortir des phrases comme : « dans ma prépa, on me dit que je ne peux pas parler de tennis, car c'est un sport individuel. »

Et quand je retourne à l'EDHEC, la discussion à la table des jurys tourne autour de : « c'est toujours amusant de voir des étudiants essayer de tourner leur sport individuel en sport collectif. Il n'y a rien de mal à faire un sport individuel. »

Ces « préparateurs » racontent des poncifs banals à leurs étudiants et dépersonnalisent leurs discours.

Ils mettent en danger les entretiens de leurs étudiants en les rendant convenus et communs.

### **Si je n'ai pas fait de bénévolat, c'est grave ?**

Si tu as fait des maraudes, un bénévolat au Sri Lanka ou des visites en maison de retraite, sur le papier cela sonne bien.

Mais un entretien ne se passe pas sur le papier.

Si tu n'exposes pas pourquoi ces expériences t'ont marquées particulièrement, et pourquoi tu avais réellement envie de les faire, tu seras noyé(e) dans la masse des autres candidats.

Pire, le jury se dira que tu as décidé de vivre ces expériences uniquement pour ton entretien et aura une mauvaise opinion de toi pour la suite (réaction très courante à l'ESSEC).

Quelqu'un qui n'aura pas vécu ces expériences passera alors devant toi au classement.

Ce qui compte ce ne sont pas les expériences que tu as vécues, mais comment tu les racontes et pourquoi tu les racontes.

### **Mon expérience professionnelle est dans une entreprise pas connue et je n'ai pas fait un stage qui impressionne. C'est grave ?**

C'est intéressant d'avoir une expérience professionnelle. Mais 3 stages d'observations dans des sociétés du CAC 40 auront moins de chances de faire mouche auprès d'un jury, qu'un « petit boulot » dans le magasin d'à côté.

Dans le cas d'un « petit boulot », il est facile de trouver des anecdotes qui mettent tes qualités en avant.

Quand tu n'as fait qu'observer, c'est bien plus compliqué (mais possible malgré tout, car rien n'est définitif en entretien).

### **Faut-il obligatoirement avoir au moins une expérience marquante dans chaque catégorie d'expérience (bénévolat, sport, professionnel) ?**

S'il fallait cocher des cases sur les expériences (bénévolat, sport de compétition, stage en entreprise, instrument de musique... »), les critères de recrutement ne seraient pas les qualités managériales, mais les expériences accomplies.

C'est d'ailleurs ce qui différencie un entretien d'embauche d'un entretien de personnalité. Dans un entretien d'embauche, on demande souvent au candidat d'avoir un certain socle d'expériences utiles pour le poste.

Ici, rien n'est réellement requis en termes d'expériences.

## Que faire si j'ai peu d'expériences ?

Certes, si tu as peu d'expériences, c'est plus compliqué de trouver des anecdotes, mais ça se rattrape.

À toi de compléter ton parcours avec de nouvelles expériences... en choisissant celles qui te plaisent vraiment !

## Si tu ne fais que des simulations d'entretiens, cela suffit-il ?

L'erreur la plus commune chez les étudiants de prépa HEC est de penser qu'enchaîner les simulations d'entretien suffit à se préparer.

Faire des simulations avec des personnes qui ont été jurys dans les écoles les plus exigeantes, qui savent expliquer ce qui ne va pas et donnent des axes précis et pertinents pour améliorer fortement la prestation est effectivement indispensable... mais pas suffisant.

Beaucoup se laissent tromper par l'intitulé de l'épreuve « entretien de personnalité », « entretien de motivation ». Ils arrivent, pensent qu'ils vont être jugés, que le jury va déterminer si leur personnalité est pertinente pour l'école... En réalité, **le jury juge leur PRESTATION sur 20 à 45 minutes (2h pour l'EDHEC).**

Cette prestation est un exercice. Et cet exercice se prépare avec de gros efforts de réflexion sur le parcours, le projet professionnel, le lien avec l'école de commerce, les expériences sportives, associatives, professionnelles et culturelles...

Tu dois parvenir à **donner une cohérence à cet ensemble d'expériences**, et raconter des anecdotes pour être le plus **convaincant**, le plus **agréable** et le plus **pertinent** possible.

Chaque anecdote doit permettre de donner des arguments qui font que tu rentres dans les critères de notation.

C'est un travail de longue haleine, car le contenu repose sur la vie que tu as menée.

**Il n'y a donc pas de discours tout fait à plaquer et que l'on peut trouver ailleurs.**

Pour réussir, **tu dois raconter ce qu'aucun autre ne pourrait raconter.**

C'est la condition pour parvenir aux meilleures notes.

En résumé, tu dois rentrer dans la salle (avec le sourire 😊) en sachant exactement ce que tu vas dire et comment ils vont le dire.

Comme le disait Paul, un ancien étudiant qui a intégré ESCP Europe :

**« Je ne savais pas les questions, mais je savais les réponses. »**

## Si tu prépares trop l'entretien, risques-tu de perdre du naturel ?

C'est une question légitime.

La perte de naturel arrive effectivement au début de ta préparation.

Pourquoi ?

Parce que tu as changé ce que tu racontais initialement et que tu n'as pas encore tout intériorisé.

Le naturel commence à se perdre au moment de la constitution de ton stock d'arguments et d'anecdotes, mais fait son retour lorsque les anecdotes sont digérées.

Quoi de plus naturel, en effet, qu'une histoire personnelle (même enjolivée) totalement assimilée à force d'être racontée ?

Réussir un entretien demande donc beaucoup de travail et d'anticipation. C'est pourquoi tu dois y consacrer une grande partie des 3 semaines qui précèdent tes résultats.

## Faut-il préparer l'entretien avant les écrits ?

La question peut paraître absurde à première vue.

Évidemment que si tu commences à préparer ton entretien avant les écrits, tu auras davantage de chances de les réussir au moment des oraux.

D'ailleurs, dans ta prépa, tu as peut-être des simulations d'entretiens organisées tout au long de l'année. Et si tu ne travailles pas l'entretien avant les écrits, tu ne profites pas de ces simulations.

Cependant, en prépa HEC, tu ne dois pas raisonner d'un point de vue théorique, comme le voudrait Jean Puriste.

Je te conseille plutôt de raisonner d'un point de vue pratique et d'avoir cette « approche-point » qui est utile en concours et encore plus dans notre filière.

Posons et récapitulons les faits :

- Préparer ses entretiens en amont est utile pour avoir davantage de chances de les réussir.
- Tu as énormément de travail à fournir avant les écrits pour viser la meilleure admissibilité possible.
- 1 mois sépare la fin des écrits des résultats d'admissibilité. En enlevant la semaine de repos indispensable après les concours, cela signifie 3 semaines de travail intense où la majorité de ton temps sera consacrée à l'entretien de personnalité.

En conséquence, ta priorité est et reste les écrits.

En revanche, ce que tu peux faire avant les écrits, c'est **préparer la partie brainstorming** qui, elle, prend peu de temps. Tu couches les idées sur le papier, les messages que tu veux faire passer, ton projet professionnel...

Puis, tu reprendras ce que tu as préparé après les écrits. Tu auras alors une base de travail intéressante pour commencer à rédiges tes anecdotes avec tes propres mots dès le premier jour de reprise post-écrits.

D'ailleurs, **si tu penses qu'il te manque des expériences professionnelles**, tu peux effectuer un stage en activant ton réseau, ou chercher des « petits boulots » en répondant à des annonces que tu trouves sur les sites d'intérim qui contiennent souvent des jobs étudiants comme Staffme ou Side. Là encore, je me répète, ne recherche pas le nom prestigieux, mais recherche un travail où tu vas faire des choses concrètes.



Attention, lorsque tu vas préparer les grandes lignes de ton entretien, tu vas raconter tes anecdotes avec beaucoup moins d'acuité que tu ne le feras les jours J. Il est possible que des jurys lors de tes entretiens blancs ne soient pas convaincus.

Cela ne voudra pas forcément dire que tes expériences ne convainquent pas, mais que tu ne les présentes peut-être pas encore assez bien.

Et cela, c'est le travail que tu accompliras après les écrits qui t'aidera à améliorer ce défaut.

En résumé, pas de panique !

## Comment travailler l'entretien

Préparer ton entretien, c'est :

- Faire le point sur toutes tes expériences
- Rédiger tes anecdotes avec tes mots pour avoir un discours unique
- T'entraîner à les raconter pour qu'elles te viennent naturellement
- T'entraîner avec des simulations pour être sûr que le message soit bien transmis

⇒ **Comment alors le travailler ?**

L'entretien de personnalité est un **exercice** qui se travaille en **plusieurs étapes**.

### 1) Le travail sur le passé

C'est la phase la plus essentielle.

**Tout ton entretien dépend de la qualité du travail fourni dans cette phase.**

#### **Quelles sont les attentes sur les récits d'expérience ?**

**Le jury ne te juge pas sur ce que tu as fait, mais sur COMMENT tu l'as fait... et plus exactement sur comment tu racontes ce que tu as fait.**

N'importe quel job bien raconté sera plus valorisant qu'un stage dans une entreprise du CAC 40 mal mis en avant.

**Les anecdotes que tu en tires seront tes armes de conviction massives.**

### Exemple

En creusant son expérience de la danse, **Yasmeen (19/20 à l'EM Lyon)** et moi nous sommes aperçus qu'elle avait adopté un rôle de coach avec les autres danseuses avant les représentations.

Nous avons alors développé un axe sur ce point avec les arguments qu'elle disait à chacune, les problèmes qu'elle avait su résoudre. Son anecdote devenait davantage convaincante.

## **Ton objectif est de créer un discours unique**

Un discours unique qui sera le reflet de tes expériences passées.

Tu dois avoir en tête que ce que tu racontes, tu dois être le seul à pouvoir le raconter.

Pour cela, je te conseille d'éviter les phrases creuses du type : « j'ai appris à fédérer un groupe » au profit d'anecdotes percutantes qui s'impriment chez le jury.

## **Concrètement, comment préparer tes anecdotes ?**

Tu reprends chacune de tes expériences :

- Professionnelles
- Associatives
- Sportives
- Culturelles
- Voyages

Tu notes tous les détails.

Pendant cette étape, tu n'ometts rien. Il sera toujours temps de renoncer plus tard à une expérience qui n'est pas intéressante.

Une fois ce brainstorming terminé, tu **sélectionnes ce qui est pertinent ou pas**.

Tu structures le récit, et crée différentes versions pour mettre en avant :

- Tes qualités qui en découlent
- En quoi elles prouvent que tu es un bon manager
- En quoi elles nous donnent envie de te recruter

## 2) Le travail sur l'avenir et le projet professionnel

Comment vas-tu t'investir en école de commerce ?

- Les associations
- Les échanges
- Les stages
- Une spécialisation

→ Tes implications sont liées à ton projet professionnel.

### Quelles sont les attentes sur le projet professionnel ?

Qu'est-ce qu'un projet ?

Définitions du Larousse :

1. But que l'on se propose d'atteindre : *Un projet chimérique.*
2. Idée de quelque chose à faire, que l'on présente dans ses grandes lignes : *Son projet a été accepté.*
3. Première ébauche, première rédaction destinée à être étudiée et corrigée : *Un projet de roman*

Un projet n'est pas forcément précis mais il doit exister, car sans objectif extériorisé tu n'avanceras pas.

De même, un projet n'est pas gravé dans le marbre : tu pourras le changer comme tant d'étudiants le font pendant leurs années d'écoles... voire après.

Mon conseil

Mieux vaut porter un projet assumé et qui fait sens par rapport à ton parcours et tes qualités, qu'un « projet safe » censé correspondre aux vocations prônées par la doxa des mauvais préparateurs ou des étudiants.

Pour autant, cette indépendance d'esprit ne doit pas dispenser ton projet de cohérence.

Ces desseins de vie sont parfois difficiles à assumer à cause de la peur (erronée) de paraître trop ambitieux ou à cause des idées toutes faites glissées par certains (mauvais) préparateurs aux entretiens d'école de commerce.

Exemple

Déborah est passée d'entretiens médiocres à un entretien qui lui a rapporté 17/20 à l'EM Lyon.

Elle faisait des entretiens inintéressants où elle montrait qu'elle connaissait parfaitement le milieu du conseil : cabinets, type de missions, évolutions...

Le moment clé de la préparation a été celui où je lui ai dit :

« Moi je n'y crois pas du tout à ton projet de consultante. J'ai l'impression que ce n'est pas ton vrai objectif et que le métier ne t'intéresse pas du tout, même si tu as l'air de bien le connaître.

(Gros silence)

\_ En fait je veux travailler dans la mode mais dans ma prépa on m'a dit qu'il ne fallait surtout pas le dire parce que je suis une femme et que c'est trop cliché. Et le préparateur m'a dit de choisir consultante car j'aime analyser le jeu de l'adversaire quand je joue au tennis. (sic)

\_ Montre-moi en quoi cela n'est pas un cliché te concernant en me prouvant que tu es réellement faite pour ça. ».

C'est ce qu'elle a fait. Mais le travail n'était pas terminé !

« Travailler dans la mode » n'est pas un projet professionnel. La mode est un secteur, pas un métier... donc ce n'est pas un projet professionnel (sauf à Sciences Po où on raisonne en terme de secteur).

On a alors travaillé sur les différents types de métiers qu'elle pouvait faire, les entreprises du secteur qui la faisaient rêver.

Finalement, on a construit un projet solide, à partir duquel elle pouvait répondre à toutes les questions du jury.

Et c'est cette approche que tu dois adopter. N'aie pas peur de choisir un projet professionnel qui s'éloigne des métiers classiques.

L'important est que tu montres que tu sauras manager !

## Comment présenter ton projet professionnel

L'objectif est que tu adoptes un discours unique et non des connaissances théoriques sur le projet.

Si tu parles de conseil, le jury cherchera à savoir pourquoi tu aimes cela et pourquoi tu vas être bon dans ce métier. Il ne cherchera pas à ce que tu lui exposes une fiche Wikipedia du consulting.

Le but est également que **ton projet fasse sens avec tes expériences passées et celles que tu veux mener en école.**

C'est ce qui **donnera de l'authenticité au discours**, et donc de la **conviction**.

### 3) Mise en place de la trame de ton entretien

À ce stade, tu es comme au moment d'une dissertation où toutes les idées sont jetées. Ce moment où tu vas construire ta problématique et ton plan.

C'est exactement ce que tu fais dans cette 3<sup>ème</sup> étape.

Durant cette étape, tu procèdes à :

- La finalisation de la stratégie
- Un affinement des transitions
- La préparation de ton introduction

C'est le moment où tout se rassemble : tes expériences, ton projet, ce que tu feras dans l'école.

Tu élabores une trame, un plan d'attaque que tu dois avoir à l'esprit avant de rentrer dans la salle pour l'entretien.

Quelles que soient les questions, tu arriveras alors à réorienter l'entretien vers ce que tu veux raconter au jury.

### 4) Tu retravailles les textes de tes anecdotes

### 5) Les premières simulations d'entretien

Une fois les 4 premières étapes terminées, c'est maintenant que les simulations d'entretiens deviennent utiles, qu'elles prennent tout leur sens.

Maintenant tu peux mettre l'accent sur :

- Les simulations avec des retours éventuels sur les trois premières étapes en fonction des feed-backs de tes simulations.
- L'exercice sur les questions types : par exemple, la fameuse « Pourquoi une école de commerce ? » qui effraie tant d'étudiants... qui ont pourtant bataillé deux voire trois ans pour y être admissible.
- L'assimilation des liens entre ton projet et l'école de commerce
- La forme
- L'entraînement avec plusieurs types de jurys

L'objectif est de faire une **première mise en pratique** pour vérifier à travers un autre regard la stratégie et la pertinence des anecdotes.

## 6) Une fois les premières simulations terminées, tu fais le point sur ton entretien

Tu restructures la stratégie et les anecdotes pour tenir compte des remarques lors des simulations.

Tu affines ton discours et attends les résultats d'admissibilité.

## 7) Les résultats d'admissibilité tombent

## 8) Tu adaptes ton discours aux différentes écoles où tu es admissible et particulièrement tes deux meilleures admissibilités

### Anecdote de jury

Lors d'un entretien à l'EDHEC (époque où c'était un entretien de 45 min devant 3 personnes) et où j'étais président de jury, un candidat me parle de sa passion pour le journalisme.

Il avait créé une radio locale quand il était au lycée et voulait travailler dans ce secteur.

Je lui demande alors pourquoi il ne veut pas faire d'école de journalisme. Et sa réponse était parfaite. Il voulait monter son entreprise de média, et avait donc besoin d'acquérir des compétences et de l'expérience en business et en management. Et l'EDHEC l'intéressait en raison des électifs et des liens avec l'ESJ (l'école de journalisme de Lille).

Un projet clair, efficace, qui faisait sens.

### **Comment adapter ton discours ?**

Tu ne dois pas insister sur ce que l'école met en avant (ce qu'elle met en avant, ça s'appelle de la pub) mais sur **le(s) détail(s) qui fait que l'école TE permettra de mener à bien TON projet.**

Tu conserves la trame que tu as adoptée pour tes entretiens, mais recherches ce qui dans ces écoles te permettra de réaliser ce projet.

## 9) Passe en priorité des simulations sur le format des écoles où tu es admissible en insistant sur tes deux meilleures admissibilités

Si les jurys qui te font passer les entretiens ne le font pas spontanément, demande-leur qu'ils te le fassent.

## 10) Les oraux démarrent et tu donnes tout !

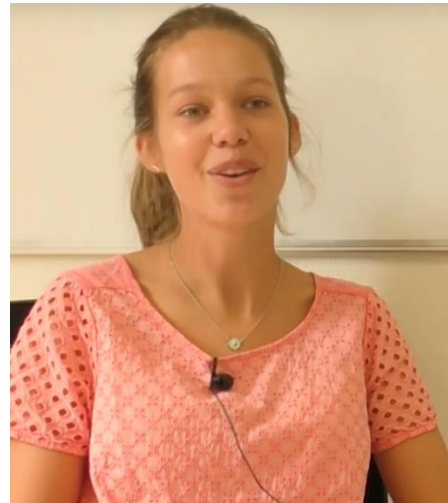


## Admissibles... donc admis. Les anciens racontent

**HEC**  
PARIS

**Entretien ESCP : 19/20**

**Entretien ESSEC : 18,3/20**



Le coaching d'entretien m'a permis de **totalemment construire mon story-telling** autour des expériences que j'avais faites auparavant.

J'ai appris à construire une histoire, à mettre en valeur mes expériences, d'une façon très détaillée, mais pas trop longue non plus pour que ça reste intéressant pour le jury.

Je me souviens par exemple qu'aux oraux de l'ESSEC, **les jurys avaient été très impressionnés par tous les détails que j'avais donnés autour de mes expériences**, et ils m'avaient dit que mes parents devaient être très courageux d'avoir une fille comme moi parce que j'allais vraiment au bout de mes idées et que **j'étais très convaincue de ce que je pensais**.

Une simulation avec Greg et Marie c'est super. On apprend énormément de choses, car **ils sont très différents et se complètent énormément dans la préparation de cet exercice**. D'un côté Grégory nous aide à construire une histoire autour de ce que l'on a fait, alors que Marie cerne notre caractère, pour jouer de certaines émotions et nous aider à les mettre complètement à profit pendant l'entretien.



**Déborah Messere** ▶ Pragmathiques Prépa

25 août 2016 · 🌐

J'ai suivi la préparation de Pragmatique Prépa pour le coaching des entretiens de personnalité. J'ai eu 17 en entretien perso tant à l'EML (qui est ma meilleure admissibilité) qu'à l'EDHEC, cela a fait toute la différence à l'oral. Gregory m'a beaucoup aidé pour valoriser mes expériences, les relier à l'école et surtout il m'a mis en confiance pour cette épreuve (il m'a appelé la veille de mon oral EML pour m'encourager). Il cerne très bien les personnalités et il sait comment les mettre en avant. Ce coaching est aussi utile pour savoir comment travailler véritablement l'entretien perso. Merci encore Gregory!!!



## 55ème à ESCP Europe 17/20 en entretien



Je recommanderai Pragmathiques Prépa, parce que l'entretien de personnalité est un exercice qui n'est pas du tout naturel, mais lors duquel il faut être le plus naturel possible. Mais **être authentique ça se prépare.**

Avec Grégory j'ai **appris à valoriser mes expériences à prendre confiance en moi**, à prendre confiance en ce que je disais, et à comment je le disais. Et ça c'est très important pour donner une bonne image de soi, une image agréable et **passer un bon moment avec les jurys.**

Toute cette construction du discours qu'on a pu faire ensemble, m'a aidée à pouvoir me mettre en valeur lors des entretiens de personnalité et à **mettre en avant toutes les qualités que je voulais démontrer au jury.**

Dans les simulations d'entretien, c'était un point fort de pouvoir voir l'importance d'une communication claire et précise pour que le message que l'on veut transmettre soit reçu comme tel et non pas mal interprété ou finalement peu reçu.

Pendant les oraux, ce qui était très utile, très agréable, c'était de pouvoir appeler Grégory tous les jours pour pouvoir lui raconter comment les oraux s'étaient passés.

C'était **un soutien permanent, quotidien, pendant toutes mes épreuves.** Quelqu'un qui connaissait le sujet, sans être stressant pour autant et au contraire en étant très rassurant.

C'était un véritable point fort qui a été pour tous mes oraux quelque chose de très précieux.



239ème à l'ESSEC

Entretien ESCP Europe : 18/20



#### Le coaching d'entretien

Grégory ne change pas tes réponses, tes réponses viennent forcément de toi. C'est juste qu'il **les structure de façon à ce que cela puisse atteindre le jury**, et je pense que c'est ça le plus important. Il travaille vraiment sur la forme de tes réponses, et c'est surtout ta personnalité et ton projet professionnel qui priment.

**J'avais déjà une idée de ce que je voulais dire en projet professionnel**, et donc on l'a beaucoup peaufiné.

C'est **un travail sur l'authenticité**, parce qu'il va retrouver la réponse à la question « mais pourquoi vous êtes là ? », mais en fait elle sommeillait en toi. Il la met devant tes yeux, et toi tu n'as juste qu'à embrasser ton projet professionnel, retrouver ta personnalité, pour être brillant le jour J.

#### Les simulations d'entretien

Les simulations n'avaient **rien à voir avec tous les entretiens blancs que j'avais eus durant ma prépa** (avec des parents ou des professeurs de matières littéraires).

À Pragmathiques Prépa, il y avait un **débriefing où ils avaient tout retenu de moi**, tous mes gestes, toutes mes réponses et **ils me donnaient des conseils adaptés à ma personnalité**, pour que je n'aie jamais à jouer un autre personnage que moi. C'étaient des conseils auxquels je pouvais penser facilement malgré le stress du jour J et que je pouvais appliquer sans trop faire d'efforts, et qui ont apporté un véritable plus à ma note le jour J.



## Entretien EM Lyon : 19/20

Plus de 1000 places gagnées entre l'écrit et l'oral



L'efficacité de Pragmathiques Prépa c'est aussi les notes. J'ai vu une réelle différence entre les notes que j'avais avant la préparation et après.

Je pense que **j'ai obtenu ces notes parce que je n'avais pas un discours tout fait**, tout préparé. C'est vraiment un accompagnement personnalisé. Toutes **mes expériences étaient personnelles et racontées de manière à ce que personne d'autre ne puisse les dire**.

C'est d'ailleurs une phrase qui m'avait marquée au tout début de la préparation.

Grégory m'avait dit : « **il faut que tu aies en tête que ce que tu dis, il n'y ait que toi qui puisse le dire et que personne d'autre ne puisse le dire à ta place** ». J'ai gardé cette phrase en mémoire et j'ai essayé de l'appliquer tout au long de mes oraux. Et je pense que ça a payé.

Moi j'avais déjà une idée à la base sur ce que je voulais faire plus tard. Je savais que je voulais travailler dans l'importation de produits traditionnels africains en France.

Mais **mon projet restait assez vague, et avec Grégory j'ai appris à le perfectionner**. On a un peu **anticipé toutes les questions qui pouvaient m'être posées sur ce sujet**. Il m'avait d'ailleurs conseillé de me rendre directement dans les magasins bios et de regarder les marques qui vendaient des produits africains. Et cette expérience m'a aidée parce qu'à l'entretien de l'EM, on m'a demandé de donner des exemples de marques qui vendaient des produits africains. Et j'ai eu l'occasion de donner celles que je connaissais déjà.

Ce qui m'avait plu dans le fait qu'on pouvait observer les entretiens des autres c'était la possibilité de répondre dans ma tête aux questions qui leur était posées. Je me disais oui mais comment toi tu répondrais à cette question ?

Même si je n'avais pas forcément les mêmes expériences que mes camarades, ça me donnait des idées et ça me permettait de mieux formuler mes réponses.



**Entretien EM Lyon : 16/20**

**Entretiens Audencia et GEM : 20/20**

Ce qui m'a plu dans cette préparation c'est le travail de fond sur la personnalité.

Ce n'est pas quelque chose qu'on arrive à faire tout seul de notre côté.

Ce n'est pas quelque chose que l'on peut faire en prépa.

Lors des simulations, les questions qu'ils posaient étaient pertinentes puisque c'étaient des questions qui m'ont été posées lors de mes vrais entretiens. C'est un point non négligeable puisqu'on joue quand même gros, on est un peu stressés, et en fait **le jour J, on nous pose des questions auxquelles on a déjà répondu en simulation.**



**Janelle Bolatova** ▸ Pragmathiques Prépa

11 avril 2016 · 🌐

J'ai suivi le coaching pour les oraux chez Pragmathiques Prépa. J'ai trouvé que cette formation était très complète et vivante. Il m'a semblé que tous les élèves étaient constamment actifs lors des séances. Il s'agissait d'un véritable entraînement pratique et non pas d'une simple formation théorique à appliquer. Je la recommande vivement à tous ceux qui, comme moi, ne se sentent pas à l'aise en entretien : à la fin de la formation, je me sentais confiante et prête à affronter de véritables jurys et n'importe quelle situation. Mais le plus important reste que ce coaching ne s'arrête pas au début des vrais oraux. Pragmathiques Prépa m'a véritablement suivie et encouragée tout au long de mes oraux : je pouvais compter sur eux pour répondre à d'éventuels questionnements ou angoisses de dernière minute.



**Entretien EDHEC : 15,75/20**

**Plus de 1000 places gagnées entre l'écrit et l'oral**



### **Coaching d'entretiens**

Ce que j'ai trouvé plus efficace dans la préparation à l'entretien c'est le fait que les **coachings étaient complètement personnalisés, complètement adaptés à mes besoins.**

Je joue au piano, ce qui est quand même une expérience assez banale, et grâce au coaching de Grégory, j'ai réussi à mettre en valeur l'expérience grâce à des petites anecdotes.

J'avais une idée du secteur dans lequel je voulais travailler : c'était celui des textiles intelligents, mais en fait je ne savais pas comment y travailler et je ne savais pas quoi y faire. Je ne savais pas vraiment le relier à l'école, ou au parcours que proposait l'école. Greg m'a vraiment guidée là-dessus. **Il m'a montré comment je pouvais le relier au parcours de l'école** en me montrant que ce que je voulais faire.

### **Les simulations de groupe EDHEC**

On avait fait deux simulations en groupe qui nous avaient beaucoup appris parce que Grégory et Marie nous ont aidés à voir **comment se positionner au sein du groupe en fonction de notre propre personnalité.**

C'était assez embêtant dans un travail de groupe à 6 devant un jury d'être **timide** comme moi. Grégory et Marie m'ont donné **beaucoup d'astuces et de conseils pour m'apprendre à m'affirmer et à me démarquer au sein du groupe.**

### **La prise de parole en public à l'EDHEC**

Avec Grégory, on avait travaillé la présentation. Et avec Marie, on analysait la gestuelle, le positionnement pour que la voix soit la meilleure possible.

### **Les simulations d'entretien**

Marie arrivait à **jouer différents types de jurys** : le jury gentil, le jury méchant, le jury qui s'ennuie.

J'avais du mal avec le jury méchant, parce que j'avais tendance à être sur la défensive. Elle m'a entraînée sur ça, notamment sur des questions qui mettent vraiment mal à l'aise.



## 536ème à l'EM Lyon

### Entretien EM Lyon : 19/20



#### Construire son projet professionnel avec le coaching d'entretien

Le cours de coaching avec Grégory ça démarre par un récapitulatif de l'ensemble de ma vie. Grégory va droit au but quand il nous pose les questions sur notre vie. **Il sait exactement ce qui peut intéresser le jury et comment le tourner justement pour que ce soit le mieux vu.**

Au début, comme la plupart des étudiants je ne savais pas du tout ce que je voulais faire plus tard, alors qu'on nous demande pendant les entretiens d'avoir un projet professionnel un peu abouti.

On en a discuté avec Grégory, pour savoir comment avec mon parcours et mes centres d'intérêt, je pouvais trouver un projet professionnel avant les oraux.

Je savais que je voulais travailler à l'étranger et j'avais un parcours assez international. C'est comme cela qu'on en est venu à l'idée de business developer. On a trouvé cela ensemble. Ensuite, il m'a mise en contact avec certains de ses anciens élèves qui eux sont maintenant business developer. J'ai pu les contacter, mieux connaître le métier, et pouvoir justement en parler comme si j'avais déjà fait un stage dans ce domaine.

#### Le coaching mental pendant les oraux

Pendant les oraux, il y a eu un moment où Grégory m'a particulièrement soutenue.

Avant de passer mon oral à l'EM Lyon, j'étais peu confiante parce que c'était ma meilleure admissibilité et j'avais peur de ne pas réussir. Je pensais ne pas être légitime d'avoir cette école. Alors je lui en ai fait part pendant une des séances de coaching, et il m'a dit « tu n'as pas de raison de dire que tu n'es pas légitime » et cela il me l'a fait répéter quatre ou cinq fois jusqu'à ce que ce soit ancré dans mon cerveau, et je suis sortie de ce cours en me disant « de toute façon, il faut que tu donnes tout et que tu réussisses parce c'est vraiment l'école que tu veux. »

HEC  
PARIS

96<sup>ème</sup> à HEC



### Réussir son introduction

Comme beaucoup de personnes j'avais une introduction formelle de trois minutes, où je balançais un grand nombre d'informations, d'expériences. Et ça n'a jamais été pertinent parce qu'au bout de l'introduction, les jurys avaient eu tellement d'informations qu'ils n'en utilisaient aucune.

Et donc je me disais à chaque fois : « mais à quoi ça sert de faire une introduction si tout ce que je dis n'est pas réutilisé ? » Au bout de cinq minutes on était déjà en train de partir sur des questions du type « quel est ton héros ? » etc.

Et donc ce qu'on a travaillé, c'est la présentation avec quelques grands axes. C'étaient des grands axes de ma personnalité qui de toute façon, s'ils n'étaient pas repris revenaient forcément plus tard dans une expérience. C'étaient des informations choisies et qui forcément devaient apparaître pour parler de ma personnalité.

### La simulation d'entretien dédici

Un entretien avec Grégory et Marie était un des pires entretiens que j'ai faits. Ils ont joué le jury méchant.

J'ai très mal réagi et à la fin, au débrief, j'ai compris que ce n'était pas comme ça qu'il fallait réagir face à un jury qui attaquait. Cela m'a bien servi. Par exemple en géopolitique à HEC à l'oral, les jurys posaient des questions très rapidement pour me déstabiliser, je prenais mon temps, je gardais le sourire.



La préparation à l'entretien de personnalité avec Gregory a été payante puisque j'ai obtenu un 20/20 à l'entretien à l'EM Lyon et un 17/20 à l'ESCP (ma meilleure admissibilité). J'ai aussi appris à gérer un oral de maths. Je me souviens des premiers oraux blancs avec Gregory, j'écrivais tout au tableau et je ne souriais pas. C'était impossible pour moi de sourire à un jury qui fait la gueule et je perdais mes moyens. Mais Gregory m'a donné pleins d'astuces. Le jour de l'oral, je n'ai pas fini mon exercice ni ma question sans préparation et j'ai appelé la lettre "sigma", "thêta" pendant tout l'oral. Pourtant j'ai quand même décroché un 18 parce que je connaissais mon cours parfaitement et que j'étais très réactive et souriante. J'ai réussi à leur montrer que je voulais vraiment l'ESCP. Et aujourd'hui j'intègre l'ESCP, classée 165e.





**Chaimaa El Alami** ▸ Pragmathiques Prépa

18 août 2016 · 🌐



J'ai décidé d'avoir recours à la préparation à l'oral de Pragmathiques Prépa parce que je n'étais pas très à l'aise en entretien de personnalité. Et très sincèrement ce fut le meilleur choix que j'ai pu faire. Gregory m'a dès le premier jour fait comprendre que l'entretien de personnalité se travaillait sérieusement et il m'a surtout montré comment le travailler. Il m'a également aidé à valoriser mes expériences et mon vécu, là où quand je préparais mes entretiens toute seule, je cherchais à être originale en m'inventant de nouvelles expériences. Gregory m'a réellement appris à être vraie et naturelle lorsque je parle, ce qui m'a aidé à gagner en confiance avant d'aller passer mes entretiens. Il est aussi quelqu'un de très serviable et il m'a soutenue et encouragée jusqu'au dernier moment (il m'appelait pour me remonter le moral le jour de l'ESCP parce que j'avais vraiment beaucoup stressé) et je ne peux le remercier assez pour l'aide qu'il m'a apportée parce que c'est en grande partie grâce à lui que j'ai pu intégrer l'ESCP.



**Ethel Gst** ▸ Pragmathiques Prépa

18 août 2016 · 🌐



Bonjour ! Je suis fraîchement intégrée à l'EM Lyon (ma meilleure admissibilité) et je voudrais préciser ici que le coaching pour l'entretien dont j'ai pu bénéficier avec Gregory avant mes oraux m'a beaucoup aidé. Ces séances individuelles permettent de réellement cibler les points faibles et mettre en valeurs les points forts tout en gagnant énormément d'assurance. Cela permet aussi d'être plus à l'aise sur son projet professionnel (contrairement à ce que l'on pourrait penser, Gregory est très calé en terme de mode). Du coup je suis quand même ravie d'être arrivée 596eme à l'edhec étant donné que mes oraux m'ont fait gagner quasi 1000 places. Voilà petite publicité bien méritée !



**Auré Kain** ▸ Pragmathiques Prépa

5 avril 2016 · 🌐



Une fois de plus merci Gregory de m'avoir autant soutenue et remonté le moral tant pour la préparation des épreuves de maths que d'entretien. Un vrai coaching au quotidien! Grâce à ta patience et ton souci des détails, je suis devenue plus rigoureuse en maths, j'ai appris à prendre du recul. Sans toi, je n'aurais pu intégrer l'Essec, alors merci !